



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 171 (XV) — Nr. 87

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 12 februarie 2003

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE		26.	— Hotărâre privind transparența relațiilor financiare dintre autoritățile publice și întreprinderile publice, precum și transparența financiară în cadrul anumitor întreprinderi 10-13
Decizia nr. 265 din 16 octombrie 2002 privind excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 79 și 80 din Legea educației fizice și sportului nr. 69/2000	1-3	ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
— Opinie separată	4	116.	— Ordin al ministrului finanțelor publice pentru aprobarea prospectelor de emisiune ale certificatelor de trezorerie cu discount și obligațiunilor de stat cu dobândă, aferente lunii februarie 2003 13-15
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI			
18. — Hotărâre privind aprobarea renunțării la cetățenia română unor persoane	4-10		

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 265

din 16 octombrie 2002

privind excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 79 și 80 din Legea educației fizice și sportului nr. 69/2000

Nicolae Popa — președinte
Costică Bulai — judecător
Nicolae Cochinescu — judecător
Constantin Doldur — judecător
Kozsokár Gábor — judecător
Petre Ninosu — judecător
Șerban Viorel Stănoiu — judecător
Lucian Stângu — judecător
Ioan Vida — judecător
Gabriela Ghiță — procuror
Florentina Geangu — magistrat-asistent

sportului nr. 69/2000, excepție ridicată în Dosarul nr. 4.890/2001 al Judecătoriei Pitești de Societatea Comercială „IND. COMPLEX C.F.” — S.A. din Pitești (în prezent Societatea Comercială „Metabet C.F.” — S.A. — conform Rezoluției nr. 15.104 din 19 iunie 2002, emisă de Oficiul registrului comerțului al județului Argeș).

Dezbaterile au avut loc în ședința publică din 24 septembrie 2002 și au fost consemnate în încheierea de la acea dată, când Curtea, având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat pronunțarea la 9 octombrie 2002 și apoi la 16 octombrie 2002.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 79 și 80 din Legea educației fizice și

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 14 februarie 2001, pronunțată în Dosarul nr. 4.890/2001, **Judecătoria Pitești a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 79 și 80 din Legea nr. 69/2000**, excepție ridicată de Societatea Comercială „IND. COMPLEX C.F.” — S.A. din Pitești.

În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține că „Legea nr. 69/2000 dispune, în disprețul art. 41 din Constituție, că imobilele dobândite de societățile comerciale, în conformitate cu dispozițiile art. 20 alin. 2 din Legea nr. 15/1990, se reintegrează fără plată în patrimoniul Direcțiilor Județene pentru Tineret și Sport, or nimeni nu poate fi expropriat decât cu o prealabilă și dreaptă despăgubire. Legea nr. 69/2000 încalcă, totodată, principiul egalității titularilor dreptului de proprietate, indiferent de forma de proprietate, și obligația de a despăgubi pe proprietar în cazul modificării regimului juridic al bunului”.

Judecătoria Pitești consideră că excepția este neîntemeiată, deoarece „nu există nici o contradicție între dispozițiile art. 79 și art. 80 din Legea nr. 69/2000 și prevederile art. 41 alin. (1)—(3) din Constituție, întrucât dreptul de proprietate asupra terenului a aparținut în permanență statului, iar ceea ce s-a înstrăinat și se tinde a se readuce în patrimoniul acestuia este doar un atribut al dreptului de proprietate, respectiv folosința și nu dreptul de proprietate propriu-zis”. În acest sens, instanța arată că prin Hotărârea nr. 923 din 30 iulie 1974 a Consiliului de Miniștri a fost transmisă fostului Consiliu Național pentru Educație Fizică și Sport numai folosința gratuită a terenului în cauză.

Potrivit dispozițiilor art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, pentru a-și formula punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

Președintele Camerei Deputaților consideră că excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 79 și 80 din Legea nr. 69/2000 este neîntemeiată, apreciind că „nu se poate vorbi de o încălcare a proprietății private, deoarece bazele sportive au aparținut statului și unităților administrativ-teritoriale, fie în domeniul public, fie în domeniul privat, cu unicul scop de a realiza activitățile de interes național sprijinite de stat — educația fizică și sportul —, fapt care determină, alături de necesitatea obținerii aprobării Ministerului Tineretului și Sportului și garanția constituirii altor baze sportive similare”. Se mai arată că, în situația dată, scopul bazelor sportive determină condiția constituirii altor baze sportive în cazul desființării sau schimbării destinației celor existente. Prin prevederile sale și alin. (2) al art. 79 din Legea nr. 69/2000 se circumscrie aceluiași scop, fapt ce conduce la soluția ca și societăților comerciale ce au dobândit active patrimoniale destinate activității sportive care au aparținut statului să li se aplice prevederile alin. (1) al art. 79 din lege. În speță, dreptul de proprietate a fost circumscriș scopului bazelor sportive ce cad sub incidența legii, fapt care nu face altceva decât să conducă la ideea că art. 41 alin. (1) din Constituție este respectat. De asemenea, președintele Camerei Deputaților consideră că nici alin. (2) al art. 41 din Legea fundamentală nu este încălcat, întrucât, deși Ministerul Tineretului și Sportului este organul administrației publice centrale care coordonează activitatea din domeniul educației fizice și

sportului, cu excepția cazurilor prevăzute de prezenta lege, el nu poate fi tratat ca un simplu titular, principiul protecției proprietății private, în mod egal, indiferent de titular, statuat în Constituție, negăsindu-și aplicarea decât în raporturile dintre cetățeni. Referitor la neconstituționalitatea art. 80 din Legea nr. 69/2000, în raport cu art. 41 alin. (3) din Constituție, se arată că nu se poate vorbi despre o încălcare a dispozițiilor cu privire la expropriere, în sensul avut în vedere în Legea fundamentală, întrucât ministerul în cauză este succesorul în drepturi, iar justa despăgubire se acordă, după caz, de Guvern. Cu privire la imobilele care, conform art. 20 alin. 2 din Legea nr. 15/1990 privind reorganizarea unităților economice de stat ca regii autonome și societăți comerciale, au trecut în patrimoniul unor societăți comerciale, indiferent de statutul capitalului social, se arată că reintegrarea lor se face fără plată, deoarece este vorba de bunuri dobândite cu alt titlu, nu cu titlu de proprietate, situație în care nu se poate vorbi de vreo expropriere.

Guvernul apreciază excepția de neconstituționalitate ca fiind inadmisibilă. Se arată că excepția „nu poate fi ridicată decât cu privire la dispozițiile art. 80 alin. (1) și (2) din Legea nr. 69/2000, singurele de care depinde soluționarea cauzei. Aceste prevederi nu aduc atingere dreptului de proprietate privată, prevăzut de dispozițiile art. 41 din Constituție, care nu au incidență asupra excepției”. Se invocă, de asemenea, dispozițiile art. 20 alin. (2) din Legea nr. 15/1990, conform cărora „*Bunurile din patrimoniul societății comerciale sunt proprietatea acesteia, cu excepția celor dobândite cu alt titlu*”. Aspectele invocate în susținerea excepției privesc, potrivit punctului de vedere al Guvernului, modul de aplicare a dispozițiilor art. 80 alin. (1) și (2) din Legea nr. 69/2000, ceea ce nu poate face obiectul controlului de constituționalitate.

Președintele Senatului nu a comunicat punctul său de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale președintelui Camerei Deputaților și Guvernului, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și prevederile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 144 lit. c) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (1), ale art. 2, 3, 12 și 23 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 79 și 80 din Legea educației fizice și sportului nr. 69/2000, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 200 din 9 mai 2000.

Curtea constată că soluționarea cauzei — având ca obiect „revendicare, pretenții și anulare certificat” — nu depinde de întreg ansamblul normelor legale criticate, astfel încât, având în vedere dispozițiile art. 23 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, potrivit cărora Curtea decide numai asupra constituționalității unor dispoziții legale în vigoare de care depinde soluționarea pricinii, urmează ca, în temeiul alin. (6) al aceluiași articol, să respingă, ca fiind inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate cu referire la dispozițiile art. 79 și ale art. 80 alin. (3), (4), (8)—(15) din Legea nr. 69/2000. Aceste texte se referă la schimbarea destinației sau desființarea unor baze sportive aparținând domeniului public, închirierea bunurilor, inclusiv

a terenurilor aflate în patrimoniul Ministerului Tineretului și Sportului, și la reintegrarea bazei materiale proprii de către alte organe ale administrației publice centrale și locale, precum și la posibilitatea transferării în domeniul public al comunelor, orașelor sau județelor a patrimoniului din domeniul public al statului aflat în administrarea Ministerului Tineretului și Sportului.

Curtea reține ca având legătură cu dezlegarea cauzei doar dispozițiile alin. (1), (2), (5), (6) și (7) ale art. 80 din Legea nr. 69/2000. În consecință, controlul de constituționalitate se va limita la aceste prevederi legale, care au următorul conținut: „(1) *Baza materială pentru activitatea sportivă, aflată în patrimoniul statului și în folosința fostului Consiliu Național pentru Educație Fizică și Sport la data de 22 decembrie 1989, se reintegrează în patrimoniul succesorului în drepturi, Ministerul Tineretului și Sportului.*

(2) *Predarea-preluarea se face pe bază de protocol. Justa despăgubire se acordă, după caz, de Guvern. În același timp se reintegrează fără plată și imobilele care, conform art. 20 alin. 2 din Legea nr. 15/1990, cu modificările și completările ulterioare, au trecut în patrimoniul unor societăți comerciale, indiferent de statutul capitalului social al acestora. Reintegrarea se face pe bază de protocol.[...]*

(5) *Deținătorii de bunuri prevăzute la alin. (1) și (2), care urmează să fie reintegrate în patrimoniul Ministerului Tineretului și Sportului, sunt obligați să pună la dispoziție împuterniciților Ministerului Tineretului și Sportului toate documentele care atestă proprietatea, evidențele contabile, precum și documentele necesare în vederea înregistrării. Ministerul Tineretului și Sportului, prin împuterniciții săi, va acționa în justiție persoanele juridice sau fizice care refuză semnarea protocoalelor și predarea documentelor de proprietate. Aceste acțiuni sunt scutite de taxă de timbru.*

(6) *Înscrierea dreptului de proprietate asupra bunurilor imobile aparținând Ministerului Tineretului și Sportului se face în cartea funciară, cu scutirea de la plata taxelor prevăzute de lege.*

(7) *Acțiunile în justiție formulate de Ministerul Tineretului și Sportului și de direcțiile pentru tineret și sport județene, respectiv a municipiului București, pentru aplicarea prevederilor alin. (1) și (2) sunt scutite de taxă de timbru.“*

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 144 lit. c) și al art. 145 alin. (2) din Constituție, precum și al art. 13 alin. (1) lit. A.c), al art. 23 alin. (3) și al art. 25 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, cu majoritate de voturi privind art. 80 alin. (2) teza a doua din Legea nr. 69/2000,

CURTEA

În numele legii

DECIDE:

1. Respinge, ca fiind inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 79 și ale art. 80 alin. (3), (4), (8)–(15) din Legea educației fizice și sportului nr. 69/2000, excepție ridicată de Societatea Comercială „IND. COMPLEX C.F.“ — S.A. din Pitești în Dosarul nr. 4.890/2001 al Judecătorei Pitești.

2. Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 80 alin. (1), (2), (5), (6) și (7) din Legea nr. 69/2000, excepție ridicată de același autor în același dosar.

Definitivă și obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 16 octombrie 2002.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **NICOLAE POPA**

Autorul excepției susține că aceste texte de lege sunt neconstituționale, deoarece încalcă prevederile art. 41 alin. (1)–(3) din Constituție, referitoare la garantarea dreptului de proprietate, ocrotirea în mod egal de lege a proprietății private, indiferent de titular, precum și la faptul că exproprierea se poate face numai pentru o cauză de utilitate publică și cu dreptă și prealabilă despăgubire.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că din cuprinsul încheierii de sesizare ca și din motivarea excepției rezultă că, în realitate, problema de fapt, esențială pentru soluționarea cauzei aflate pe rolul instanței de judecată, de care depinde caracterizarea dreptului pe care îl invocă autorul excepției, este aceea dacă imobilul în cauză a fost primit cu titlu de folosință sau de închiriere, ori dacă l-a primit în administrare, înainte de anul 1989.

Potrivit dispozițiilor art. 20 alin. 2 din Legea nr. 15/1990, „*Bunurile din patrimoniul societății comerciale sunt proprietatea acesteia, cu excepția celor dobândite cu alt titlu“.*

Stabilirea acestei situații de fapt, de care depinde caracterizarea dreptului autorului excepției, nu intră însă în competența Curții Constituționale, ci este de resortul instanței de judecată. În acest sens, dispozițiile art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, republicată, prevăd că „*În exercitarea controlului, Curtea Constituțională se pronunță numai asupra problemelor de drept [...]*“.

În jurisprudența sa Curtea Constituțională a stabilit în mod constant, prin decizii definitive și obligatorii, că aspectele privind situația de fapt și justificarea drepturilor subiective ale părților sunt de competența instanțelor judecătorești. În acest sens pot fi menționate, de exemplu, deciziile: nr. 64 din 8 aprilie 1997, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 101 din 27 mai 1997; nr. 158 din 3 iunie 1997, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 371 din 22 decembrie 1997, și nr. 441 din 13 noiembrie 1997, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 343 din 5 decembrie 1997.

Deoarece nu au intervenit elemente noi care să justifice schimbarea jurisprudenței Curții, această soluție își menține valabilitatea și în cauza de față.

OPINIE SEPARATĂ

Prin Decizia nr. 265 din 16 octombrie 2002 Curtea Constituțională a respins, ca fiind inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 79 și ale art. 80 alin. (3), (4), (8)–(15) din Legea nr. 69/2000 și ca neîntelesă excepția privind neconstituționalitatea dispozițiilor art. 80 alin. (1), (2), (5), (6) și (7) din aceeași lege. În ceea ce privește dispozițiile art. 80 alin. (2) teza a doua, soluția de respingere a excepției s-a adoptat cu votul majorității membrilor Curții, soluție pe care o apreciem ca fiind greșită.

În considerentele deciziei se motivează doar inadmisibilitatea excepției în integralitatea sa, reținându-se că soluționarea cauzei în care s-a ridicat excepția de neconstituționalitate depinde de o problemă de fapt, care caracterizează dreptul invocat de autorul excepției, și anume problema „dacă imobilul în cauză a fost primit cu titlu de folosință sau de închiriere, ori dacă l-a primit în administrare, înainte de anul 1989”, iar stabilirea situației de fapt nu intră în competența Curții Constituționale, ci în atribuțiile exclusive ale instanțelor judecătorești.

Într-adevăr, sub aspectul incidenței și al efectelor dispozițiilor art. 20 alin. 2 din Legea nr. 15/1990, este necesară stabilirea împrejurării dacă bunurile din litigiu au făcut parte „din patrimoniul societății comerciale” ori „au fost dobândite cu alt titlu”, ceea ce constituie o problemă de fapt, care trebuie cercetată și determinată de către instanța judecătorească. Observăm însă că art. 80 alin. (2) teza a doua din Legea nr. 69/2000 nu distinge în acest sens, dispunând, în mod categoric, că „*În același timp se reintegrează fără plată și imobilele care, conform art. 20 alin. 2 din Legea nr. 15/1990, cu modificările și completările ulterioare, au trecut în patrimoniul unor societăți comerciale, indiferent de statutul capitalului social al acestora*”.

Această dispoziție legală ridică o singură problemă de fapt, aceea dacă bunurile respective au intrat sau nu în

patrimoniul societății comerciale. Textul, făcând trimitere în mod expres la art. 20 alin. 2 din Legea nr. 15/1990, pe baza căruia bunurile au trecut în patrimoniul societății comerciale, vizează toate situațiile, nu numai cele în care societatea comercială a dobândit bunurile cu alt titlu. În această din urmă situație nici nu se putea invoca dobândirea dreptului de proprietate. În consecință, Curtea trebuia să rețină și să se pronunțe asupra înțelesului contrar Constituției al dispoziției legale examinate.

Prevederile art. 20 alin 2 din Legea nr. 15/1990 au constituit un titlu legal pentru dobândirea dreptului de proprietate al societăților comerciale asupra bunurilor din patrimoniul lor. Astfel, bunurile respective au devenit proprietatea privată a societăților comerciale, componente ale capitalului lor social. Inițial toate societățile comerciale vizate de Legea nr. 15/1990 au fost constituite cu capital integral de stat, iar apoi, prin procesul de privatizare, au devenit societăți comerciale cu capital integral sau parțial privat, iar la vânzarea acțiunilor au fost determinate, printre altele, și valoarea capitalului social, precum și natura bunurilor care compun capitalul.

În opinia noastră, o dispoziție legală prin care se prevăd, în mod obligatoriu și necondiționat, scoaterea unor bunuri din patrimoniul societăților comerciale și transferul lor în patrimoniul altui titular al proprietății private, chiar dacă acesta este succesorul de drept al unui fost titular, dar de la care au fost trecute bunurile respective în proprietatea unor societăți comerciale, pe baza unui titlu legal, este contrară prevederilor constituționale referitoare la garantarea dreptului de proprietate; la ocrotirea proprietății private în mod egal de lege, indiferent de titular; precum și la condițiile exproprierii, din art. 41 alin. (1) teza întâi, alin. (2) teza întâi și alin. (3).

Judecător,

Kozsokár Gábor

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRĂRE

privind aprobarea renunțării la cetățenia română
unor persoane

În temeiul prevederilor art. 107 din Constituție și al art. 30 din Legea cetățeniei române nr. 21/1991, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă renunțarea la cetățenia română persoanelor prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
ADRIAN NĂSTASE

Contrasemnează:

Ministrul justiției,

Rodica Mihaela Stănoiu

p. Ministrul afacerilor externe,

Cristian Diaconescu,
secretar de stat

p. Ministru de interne,

Toma Zaharia,
secretar de stat

București, 16 ianuarie 2003.
Nr. 18.

LISTA

**persoanelor cărora li s-a aprobat renunțarea la cetățenia română în temeiul art. 26
din Legea cetățeniei române nr. 21/1991, republicată**

1. Anca Giani-Orlando, născut la 1 august 1968 în București, România, fiul lui Anca Gheorghe și Profira, cu domiciliul actual în Cehia, 625 00 Brno-Stary Liskovec, Soustalova 40, cu ultimul domiciliu din România în București, str. Laurențiu Claudian nr. 10, sectorul 2.

2. Sima Ioan-Alexandru, născut la 17 decembrie 1970 în localitatea Baia Mare, județul Maramureș, România, fiul lui Sima Adalbert și Cătălina, cu domiciliul actual în Austria, 3390 Melk, Kirchen Platz 8, cu ultimul domiciliu din România în satul Șilindru nr. 148, comuna Șimian, județul Bihor.

3. Sima Angela, născută la 23 decembrie 1968 în localitatea Timișoara, județul Timiș, România, fiica lui Jaszfalvi Mihai și Maria, cu domiciliul actual în Austria, 3390 Melk, Kirchen Platz 8, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Timișoara, Calea Lipovei nr. 33, ap. 9, județul Timiș.

4. Simon Elena, născută la 11 ianuarie 1974 în localitatea Urmeniș, județul Bistrița-Năsăud, România, fiica lui Simon Ilie și Artiudean Maria, cu domiciliul actual în Austria, 3241 Kirnberg an der Mank 100/2/2, cu ultimul domiciliu din România în satul Șopteriu nr. 32, comuna Urmeniș, județul Bistrița-Năsăud.

5. Kasa Ștefan, născut la 15 decembrie 1966 în localitate Satu Mare, județul Satu Mare, România, fiul lui Kasa Antal și Elizabeta, cu domiciliul actual în Austria, 3300 Amstetten, Parksiedlung 23/2, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Satu Mare, Str. Ghiocelilor nr. 5, județul Satu Mare.

6. Kasa Maria, născută la 3 mai 1968 în localitatea Satu Mare, județul Satu Mare, România, fiica lui Matolcsi Istvan-Samuel și Maria, cu domiciliul actual în Austria, 3300 Amstetten, Parksiedlung 23/2, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Satu Mare, Str. Ghiocelilor nr. 5, județul Satu Mare.

7. Curelaru Nicolae, născut la 16 mai 1956 în localitatea Albești, județul Constanța, România, fiul lui Curelaru Dumitru și Aurora, cu domiciliul actual în Austria, 8570 Voitsberg, Arnsteinstr. 13A, cu ultimul domiciliu din România în București, str. Avrig nr. 9-19, bl. U1, ap. 122, sectorul 2.

8. Curelaru Daniela, născută la 26 aprilie 1956 în București, România, fiica lui Macoveschi Gustav și Floarea, cu domiciliul actual în Austria, 8570 Voitsberg, Arnsteinstr. 13 A, cu ultimul domiciliu din România în București, str. Avrig nr. 9-19, bl. U1, ap. 122, sectorul 2.

9. Dohotar Petru, născut la 23 februarie 1971 în localitatea Bârsana, județul Maramureș, România, fiul lui Dohotar Ioan și Ana, cu domiciliul actual în Austria, 8261 Sinabelkirchen, Egelsdorf 99B, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Bârsana nr. 241, județul Maramureș.

10. Dohotar Sanda, născută la 19 aprilie 1970 în localitatea Deva, județul Hunedoara, România, fiica lui Cîmpian Dumitru și Ana, cu domiciliul actual în Austria, 8261 Sinabelkirchen, Egelsdorf 99 B, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Bârsana nr. 241, județul Maramureș.

11. Bodea Nicolae, născut la 7 octombrie 1968 în localitatea Bratca, județul Bihor, România, fiul lui Bodea Teodor și Ana, cu domiciliul actual în Austria, 1160 Viena, Bachgasse 40/10, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Oradea, str. Traian Lalescu nr. 12A, bl. PB12, ap. 5, județul Bihor.

12. Bodea Florina-Daniela, născută la 2 august 1969 în localitatea Oradea, județul Bihor, România, fiica lui Teședan Gavril și Floare, cu domiciliul actual în Austria, 1160 Viena, Bachgasse 40/10, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Oradea, str. Traian Lalescu nr. 12A, bl. PB12, ap. 5, județul Bihor.

13. Balz Sofia-Maria, născută la 26 august 1968 în localitatea Lechința, județul Bistrița-Năsăud, România, fiica lui Andreșan Niculaie și Gheorghina, cu domiciliul actual în Germania, 35119 Rosenthal, Christenbergweg 17, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Bistrița, Aleea Tineretului nr. 1, sc. A, ap. 10, județul Bistrița-Năsăud.

14. Brocks Marcel, născut la 6 februarie 1965 în localitatea Borșa, județul Maramureș, România, fiul lui Danci Gavrilă și Ilona, cu domiciliul actual în Germania, 47877 Willich, Viersenerstr. 26, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Borșa, Str. Păcii nr. 7, județul Maramureș.

15. Feher Lajos-Arpad, născut la 8 februarie 1958 în localitatea Gheorgheni, județul Harghita, România, fiul lui Feher Ludovic și Maria, cu domiciliul actual în Germania, 02956 Zweibrücken, Obere Gutentalstr. 49, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Satu Mare, str. Aurora nr. 19, ap. 10, județul Satu Mare.

16. Richter Ana-Maria, născută la 1 martie 1974 în localitatea Horezu, județul Vâlcea, România, fiica lui Lișteveanu Alexandru-Mircea și Elena, cu domiciliul actual în Germania, 32756 Detmold, Griemensiek 25, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Horezu, Str. Unirii nr. 37, județul Vâlcea.

17. Ciomofoi Sorin-Leonard, născut la 29 octombrie 1977 în localitatea Sibiu, județul Sibiu, România, fiul lui Ciomofoi Alexandru-Sorin și Ioana-Violeta, cu domiciliul actual în Germania, 45147 Essen, Friedbergerstr. 42, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Sibiu, Str. Hațegului nr. 3, ap. 15, județul Sibiu.

18. Ridiche Ioana-Violeta, născută la 9 ianuarie 1955 în localitatea Sibiu, județul Sibiu, România, fiica lui Ridiche Ghiorghe și Viorica, cu domiciliul actual în Germania, 45147 Essen, Friedbergerstr. 42, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Sibiu, Str. Hațegului nr. 3, ap. 15, județul Sibiu.

19. Simonis Constanța, născută la 23 iunie 1966 în localitatea Surdila-Greci, județul Brăila, România, fiica lui Gheorghe Aurel și Rada, cu domiciliul actual în Germania, 74078 Heilbronn, Grossgartacherstr. 174, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Sibiu, Str. Oștirii nr. 6, ap. 82, județul Sibiu.

20. Wienand Erika-Erzsebet, născută la 19 decembrie 1973 în localitatea Târgu Mureș, județul Mureș, România, fiica lui Sido Vasile și Elisabeta, cu domiciliul actual în Germania, 58093 Hagen, Hasenlauf 9A, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Târgu Mureș, Bd. 1848 nr. 81, ap. 19, județul Mureș.

21. Weinand Elena, născută la 2 ianuarie 1968 în localitatea Urlați, județul Prahova, România, fiica lui Ionescu Vasile și Botezatu Ioana, cu domiciliul actual în Germania, 54595 Prum, Vinzenz-von-Paulstr. 6, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Sibiu, Str. Hipodromului nr. 4, ap. 88, județul Sibiu.

22. Pop Ioan, născut la 3 ianuarie 1965 în localitatea Șimleu Silvaniei, județul Sălaj, România, fiul lui Pop Ioan și Domnica, cu domiciliul actual în Austria, 4020 Linz, Spaunstr. 66, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Oradea, Str. Italiană nr. 14, bl. X1, ap. 17, județul Bihor.

23. Pop Rozalia, născută la 20 august 1965 în localitatea Oradea, județul Bihor, România, fiica lui Popa Florian și Floare, cu domiciliul actual în Austria, 4020 Linz, Spaunstr. 66, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Oradea, Str. Italiană nr. 14, bl. X1, ap. 17, județul Bihor.

24. Sauhammel Dorina, născută la 28 mai 1968 în localitatea Gherla, județul Cluj, România, fiica lui Lakatos Iosif și Lăcătuș Viorica, cu domiciliul actual în Austria, 1210 Viena, Brünnerstr. 133/2/4/13, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Târgu Mureș, Str. Muncii nr. 27, ap. 6, județul Mureș.

25. Iovan Andrei-Florin, născut la 3 aprilie 1982 în localitatea Timișoara, județul Timiș, România, fiul lui Iovan Florin și Agneta-Ghizela, cu domiciliul actual în Austria, 1120 Viena, Rosasgasse 12/14-15, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Timișoara, str. Iancu Văcărescu nr. 19, ap. 5, județul Timiș.

26. Schrattecker Anna-Maria, născută la 23 iunie 1974 în localitatea Gheorgheni, județul Harghita, România, fiica lui Iancu Nicolae-Avram și Agnes, cu domiciliul actual în Austria, 4840 Vöcklabruck, Wagrainstr. 31/3, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Gheorgheni, str. C. Bucin bl. 5, sc. A, ap. 12, județul Harghita.

27. Fodor Petru-Florin, născut la 23 septembrie 1967 în localitatea Turda, județul Cluj, România, fiul lui Fodor Petru și Raveca, cu domiciliul actual în Austria, 1230 Viena, Reklewskigasse 30/3, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Turda, Str. Nuferilor nr. 17, bl. C12, ap. 1, județul Cluj.

28. Fodor Olimpia, născută la 17 iunie 1966 în localitatea Cluj-Napoca, județul Cluj, România, fiica lui Bugeanu Ioan și Olimpia, cu domiciliul actual în Austria, 1230 Viena, Reklewskigasse 30/3, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Cluj-Napoca, Str. Almașului nr. 8, ap. 17, județul Cluj.

29. Metea Maria-Marcela, născută la 11 septembrie 1967 în localitatea Câmpia Turzii, județul Cluj, România, fiica lui Metea Eugen și Maria, cu domiciliul actual în Austria, 3300 Amstetten, Ferdinand Raimundstr. 5/9, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Câmpia Turzii, Str. Moșilor nr. 5, județul Cluj.

30. Cîrciumaru Virgil-Ioan, născut la 8 iulie 1967 în localitatea Bechet, județul Dolj, România, fiul lui Cîrciumaru Constantin și Maria, cu domiciliul actual în Austria, 3100 St. Pölten, Propst Fuhrerstr. 3, cu ultimul domiciliu din România în satul Ostrovu Mare, comuna Gogoșu, județul Mehedinți.

31. Cîrciumaru Atena-Camelia, născută la 25 august 1970 în localitatea Cujmir, județul Mehedinți, România, fiica lui Mavrigu Iulică și Elena, cu domiciliul actual în Austria, 3100 St. Pölten, Propst Fuhrerstr. 3, cu ultimul domiciliu din România în satul Ostrovu Mare, comuna Gogoșu, județul Mehedinți.

32. Sârbu Răduț-Cătălin, născut la 25 decembrie 1981 în localitatea Brașov, județul Brașov, România, fiul lui Sârbu Răduță și Augustina, cu domiciliul actual în Austria, 4331 Naarn im Machlande, Schösslweg 21, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Brașov, calea București nr. 66, bl. A11, sc. A, ap. 8, județul Brașov.

33. Ieremici Jivița, născută la 17 octombrie 1966 în localitatea Moldova Nouă, județul Caraș-Severin, România, fiul lui Ieremici Ioan și Rachici Cedița, cu domiciliul actual în Austria, 3385 Markersdorf-Haindorf, Martingasse 3, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Moldova Nouă, Str. Dunării nr. 124, județul Caraș-Severin.

34. Ieremici Radoica, născută la 7 decembrie 1974 în localitatea Moldova Nouă, județul Caraș-Severin, România, fiica lui Stefanovici Jiva și Rujita, cu domiciliul actual în Austria, 3385 Markersdorf-Haindorf, Martingasse 3, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Moldova Nouă, Str. Dunării nr. 124, județul Caraș-Severin.

35. Daraban Mihai, născut la 20 august 1967 în localitatea Izvoru Alb, județul Neamț, România, fiul lui Daraban Mihai și Tinca, cu domiciliul actual în Austria, 4030 Linz, Traklweg 10, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Bicaz, satul Izvoru Alb, județul Neamț.

36. Halbwachs Erika-Gerlinde, născută la 8 august 1978 în localitatea Lechința, județul Bistrița-Năsăud, România, fiica lui Schuster Ervin și Caterina, cu domiciliul actual în Austria, 3240 Mank, Gross Aigen 12/1, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Bistrița, str. George Coșbuc nr. 33, județul Bistrița-Năsăud.

37. Brenner Emil-Mircea, născut la 17 noiembrie 1958 în localitatea Arad, județul Arad, România, fiul lui Tătar Emil și Maria, cu domiciliul actual în Germania, 67269 Grünstadt, Poststr. 21, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Arad, alea Hercule nr. 2, bl. B18, ap. 1, județul Arad.

38. Ciupag Nicoleta-Violeta, născută la 15 mai 1976 în localitatea Strehaia, județul Mehedinți, România, fiica lui Worm Hans și Elena, cu domiciliul actual în Germania, 37574 Einbeck, Brucknerweg 1-3, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Strehaia, județul Mehedinți.

39. Ionescu Aristotel, născut la 10 mai 1964 în localitatea Vela, județul Dolj, România, fiul lui Ionescu Florea și Aurelia, cu domiciliul actual în Germania, 76437 Rastatt, Baumeisterstr. 9, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Craiova, bd. Mareșal Ion Antonescu nr. 21, sc. 1, ap. 3, județul Dolj.

40. Lingner Dana, născută la 11 iunie 1967 în localitatea Sighișoara, județul Mureș, România, fiica lui Marin Gheorghe și Rădac Anișoara, cu domiciliul actual în Germania, 53359 Rheinbach, Königsbergerstr. 3, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Sighișoara, str. Herman Oberth nr. 13, județul Mureș.

41. Luxem Argentina, născută la 19 iulie 1955 în localitatea Sălașu de Sus, județul Hunedoara, România fiica lui Căldăraru Samuilă și Elena, cu domiciliul actual în Germania, 53489 Sinzig, Am Finkenstein 53, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Oțelu Roșu, Str. Constructorilor nr. 5, sc. III, ap. 17, județul Caraș-Severin.

42. Müller Diana, născută la 27 iulie 1969 în localitatea Semlac, județul Arad, România, fiica lui Keizer Iosif și Maria, cu domiciliul actual în Germania, 66869 Kusel, Schleipweg 31, cu ultimul domiciliu din România în comuna Semlac nr. 464, județul Arad.

43. Schneider Felicia, născută la 25 iunie 1968 în localitatea Sibiu, județul Sibiu, România, fiica lui Gorcea Aron și Izdrailă Felicia, cu domiciliul actual în Germania, 54457 Winkeringen, Burgstr. 7, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Sibiu, str. Muncel nr. 5, ap. 56, județul Sibiu.

44. Untch Erika, născută la 13 septembrie 1975 în localitatea Brașov, județul Brașov, România, fiica lui Untch Gerhardt și Viorica, cu domiciliul actual în Germania, 57250 Netphen, Amtsstr. 10, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Săcele, str. Ștefan cel Mare bl. 37, sc. A, ap. 16, județul Brașov.

45. Weber Geni, născută la 27 iunie 1956 în localitatea Răcăciuni, județul Bacău, România, fiica lui Hurjui Vasile și Zânica, cu domiciliul actual în Germania, 47228 Duisburg, Beguinenstr. 32, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Bacău, str. Mihai Viteazul bl. 12, sc. D, ap. 6, județul Bacău.

46. Crețu Elena, născută la 29 mai 1967 în localitatea Năsăud, județul Bistrița-Năsăud, România, fiica lui Burduhos Ioan și Sînefta, cu domiciliul actual în Danemarca, 2300 Copenhagen S, Dalslandsgade 10, 6tv, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Bistrița, str. Valea Jelnei nr. 21, județul Bistrița-Năsăud.

47. Brneac Ioan, născut la 20 aprilie 1960 în localitatea Șinteu, județul Bihor, România, fiul lui Brneac Francisc și Elisabeta, cu domiciliul actual în Slovacia, 90086 Pezinok, Budmerice nr. 747, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Aleșd, județul Bihor.

48. Brneac Ana, născută la 23 iulie 1962 în localitatea Socet, județul Bihor, România, fiica lui Zifceac Silvestru și Elisabeta, cu domiciliul actual în Slovacia, 90086 Pezinok, Budmerice nr. 747, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Aleșd, județul Bihor.

49. Șerban Bogdan-Cezar, născut la 6 februarie 1963 în localitatea Slatina, județul Olt, România, fiul lui Șerban Gheorghe și Sonica, cu domiciliul actual în Luxemburg, 3376 Leudelange, 17 Op Hals, cu ultimul domiciliu din România în București, Calea Victoriei nr. 214, sectorul 1.

50. Mărgineanu-Șerban Anca-Liliana, născută la 30 octombrie 1968 în București, România, fiica lui Mărgineanu Constantin și Domnica, cu domiciliul actual în Luxemburg, 3376 Leudelange, 17 Op Hals, cu ultimul domiciliu din România în București, bd. Mareșal Averescu nr. 12, bl. 80A, ap. 25, sectorul 1.

51. Erimia Mariana, născută la 11 mai 1962 în localitatea Constanța, județul Constanța, România, fiica lui Erimia Ion și Floarea, cu domiciliul actual în Germania, 18119 Rostock, Heinrich Heinstr. 1C, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Constanța, Str. Talazului nr. 7A, județul Constanța.

52. Werbelow Antoaneta-Ileana, născută la 14 noiembrie 1964 în localitatea Brașov, județul Brașov, România, fiica lui Mușat Ovidiu-Gheorghe și Ana-Victoria, cu domiciliul actual în Germania, 12685 Berlin, Bärensteinstr. 27, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Predeal, Str. Eroilor nr. 73, bl. 1, ap. 8, județul Brașov.

53. Apalaghiei Ștefan-Cristian, născut la 15 decembrie 1967 în localitatea Roman, județul Neamț, România, fiul lui Apalaghiei Ștefan și Maria, cu domiciliul actual în Germania, 09569 Oederan, Bahnhofstr. 31, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Roman, str. Anton Pann, bl. 14, ap. 37, județul Neamț.

54. Grünwald-Codrea Ileana-Maria, născută la 7 septembrie 1950 în localitatea Cluj-Napoca, județul Cluj, România, fiica lui Codrea Ioan-Paul și Ileana, cu domiciliul actual în Germania, 34346 Hann. Münden, Lehmkuhle 8, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Cluj-Napoca, str. I. C. Brătianu nr. 31, județul Cluj.

55. Barbie Camelia-Daniela, născută la 5 ianuarie 1969 în localitatea Timișoara, județul Timiș, România, fiica lui Minda Ioan și Marioara, cu domiciliul actual în Germania, 72250 Freudenstadt, Johann Sebastian Bachweg 8, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Timișoara, str. Labirint nr. 9, sc. A, ap. 7, județul Timiș.

56. Barth Adriana-Postumia, născută la 7 iulie 1969 în localitatea Arad, județul Arad, România, fiica lui Boată Vasile și Rozalia, cu domiciliul actual în Germania, 76593 Gernsbach, Hebelstr. 4, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Arad, Bd. Revoluției nr. 12-18, județul Arad.

57. Bauer Wendel-Mihai, născut la 31 decembrie 1967 în localitatea Arad, județul Arad, România, fiul lui Bauer Wendel și Maria, cu domiciliul actual în Germania, 86633 Neuburg an der Donau, Am Hopfengarten 5, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Nădlac, str. Avram Iancu nr. 31, județul Arad.

58. Deteșanu Elena-Irina, născută la 10 aprilie 1971 în localitatea Balș, județul Olt, România, fiica lui Deteșanu Dumitru și Tudora, cu domiciliul actual în Germania, 78467 Konstanz, Schneckenburgstr. 3a, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Balș, str. Nicolae Bălcescu nr. 193, bl. M1, sc. 1, ap. 42, județul Olt.

59. Drotlef Maria, născută la 28 august 1968 în localitatea Făgăraș, județul Brașov, România, fiica lui Brezae Ioan și Maria, cu domiciliul actual în Germania, 74182 Obersulm-Sulzbach, Etterstr. 15, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Sibiu, str. Paltinul nr. 6, județul Sibiu.

60. Becker Manuela-Hanelore, născută la 14 februarie 1963 în localitatea Reșița, județul Caraș-Severin, România, fiica lui Mamut Zeno și Mareta, cu domiciliul actual în Germania, 76437 Rastatt, Rottererbergstr. 16, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Reșița, str. Bielefeld nr. 10, județul Caraș-Severin.

61. Fillker Marilena-Eugenia, născută la 10 mai 1965 în localitatea Sibiu, județul Sibiu, România, fiica lui Popa Vasile și Eugenia, cu domiciliul actual în Germania, 89191, Nellingen, Scheitergasse 9, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Sibiu, Str. Haiducului nr. 1, ap. 54, județul Sibiu.

62. Hartmann Tünde, născută la 23 decembrie 1969 în localitatea Cluj-Napoca, județul Cluj, România, fiica lui Doboș Andrei și Rozalia, cu domiciliul actual în Germania, 71083 Herrenberg, Schwarzwaldstr. 98, cu ultimul domiciliu din România, în localitatea Timișoara, str. Donath nr. 137, județul Cluj.

63. Ilku Tiberiu, născut la 5 iulie 1967 în localitatea Satu Mare, județul Satu Mare, România, fiul lui Ilku Ioan și Katalin, cu domiciliul actual în Germania, 81373 München, Krüenerstr. 48/2, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Satu Mare, Aleea Mureșului nr. 72, ap. 8, județul Satu Mare.

64. Kuznjecov Rodica-Simona, născută la 8 iulie 1974 în localitatea Moftin, județul Satu Mare, România, fiica lui Molnar Traian și Maria, cu domiciliul actual în Germania, 86825 Bad Wörishofen, Schwabenstr. 35, cu ultimul domiciliu din România în comuna Moftinu Mare nr. 479, județul Satu Mare.

65. Leonhardt-Behrendt Stela, născută la 13 decembrie 1953 în localitatea Rupea, județul Brașov, România, fiica lui Popa Stelian și Iosefina-Cornelia, cu domiciliul actual în Germania, 74417 Gschwend, Friedhofstr. 8, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Sibiu, Str. Siretului nr. 14, ap. 1, județul Sibiu.

66. Lică Nicolae, născut la 6 decembrie 1961 în localitatea Zărnești, județul Brașov, România, fiul lui Lică Pandele și Ioana, cu domiciliul actual în Germania, 80335 München, Dachauerstr. 7A, cu ultimul domiciliu din România în București, str. Laborator nr. 123, bl. V14, ap. 47, sectorul 3.

67. Mărcocceanu Ovidiu, născut la 13 martie 1978 în localitatea Brașov, județul Brașov, România, fiul lui Mărcocceanu Victor și Mariana, cu domiciliul actual în Germania, 92318 Neumarkt i. d. OPf., Am Evangelienstein 15, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Brașov, str. Ciceu nr. 5, bl. 32, sc. D, ap. 88, județul Brașov.

68. Mânzat Andrei-Sorin, născut la 25 mai 1982 în localitatea Arad, județul Arad, România, fiul lui Mânzat Milenco-Sava și Mirela, cu domiciliul actual în Germania, 71065 Sindelfingen, Bleichmühlestr. 15, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Arad, str. Praporgescu nr. 31, ap. 1, județul Arad.

69. Mânzat Milenco-Sava, născut la 19 iulie 1956 în localitatea Arad, județul Arad, România, fiul lui Mânzat Sava și Gheorghina, cu domiciliul actual în Germania, 71065 Sindelfingen, Bleichmühlestr. 15, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Arad, str. Praporgescu nr. 31, ap. 1, județul Arad.

70. Mânzat Mirela, născută la 26 iunie 1956 în localitatea Arad, județul Arad, România, fiica lui Ștefănuț Petru și Valentina-Maria, cu domiciliul actual în Germania, 71065 Sindelfingen, Bleichmühlestr. 15, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Arad, str. Praporgescu nr. 31, ap. 1, județul Arad.

71. Mate Rodica, născută la 10 august 1970 în localitatea Arad, județul Arad, România, fiica lui Radu Dumitrache și Delfina, cu domiciliul actual în Germania, 90429 Nürnberg, Murrstr. 12, cu ultimul domiciliu din România în comuna Felnac nr. 675, județul Arad.

72. Păun Robert-Daniel, născut la 17 mai 1975 în localitatea Constanța, județul Constanța, România, fiul lui Păun Florea și Ioana, cu domiciliul actual în Germania, 71069 Maichingen, Friedrichstr. 4, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Constanța, Str. Daliei nr. 18, bl. L119A, ap. 16, județul Constanța.

73. Schuler Maria, născută la 19 octombrie 1954 în localitatea Arad, județul Arad, România, fiica lui Schuler Ludovic și Elisabeta, cu domiciliul actual în Germania, 85386 Eching, Geschwister Scholl str. 9F, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Arad, Calea Romanilor nr. 20—22, bl. E2, sc. D, ap. 2, județul Arad.

74. Silard Monica, născută la 16 aprilie 1972 în localitatea Timișoara, județul Timiș, România, fiica lui Goruian Nicolae și Bogătoniu Olimpia, cu domiciliul actual în Germania, 79110 Freiburg i. Br., Schillhof 3a, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Timișoara, str. Lidia nr. 73, ap. 6, județul Timiș.

75. Spitale Elena, născută la 4 iulie 1954 în localitatea Sibiu, județul Sibiu, România, fiica lui Pleșa Tudor și Elena, cu domiciliul actual în Germania, 82140 Olching, Estostr. 44, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Sibiu, str. Mihai Viteazul bl. 11A, județul Sibiu.

76. Thumstädter Marioara, născută la 20 aprilie 1969 în localitatea Timișoara, județul Timiș, România, fiica lui Mardale Alexandru și Maria, cu domiciliul actual în Germania, 90443 Nürnberg, Landgrabenstr. 44, cu ultimul domiciliu din România în satul Utvin nr. 331, comuna Sânmihaiu Român, județul Timiș.

77. Weber Cristina, născută la 17 noiembrie 1971 în localitatea Mediaș, județul Sibiu, România, fiica lui Precup Aurel și Maria, cu domiciliul actual în Germania, 97424 Schweinfurt, Sudetenstr. 32, cu ultimul domiciliu din România în comuna Brateiu nr. 355, județul Sibiu.

78. Winkler Carmen, născută la 4 martie 1971 în localitatea Vișeu de Sus, județul Maramureș, România, fiica lui Bran Mihai și Ana, cu domiciliul actual în Germania, 91489 Wilhelmsdorf, Gewerbestr. 6, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Borșa, Str. Ștrandului nr. 7, bl. A13, județul Maramureș.

79. Stifter Mita, născută la 29 septembrie 1961 în localitatea Poienari, județul Neamț, România, fiica lui Niculae Gheorghe și Dodu Georgeta, cu domiciliul actual în Austria, 1110 Viena, Rosa Jochhann Ring 5/16/3, cu ultimul domiciliu din România în București, Str. Lemnarilor nr. 144, sectorul 1.

80. Vasi Florina-Delia, născută la 17 septembrie 1969 în localitatea Arad, județul Arad, România, fiica lui Vasi Gaspar și Marta, cu domiciliul actual în Austria, 2460 Bruck an der Leitha, Altstadt 3/1, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Arad, Str. Coloniștilor nr. 14, județul Arad.

81. Geadă Elena, născută la 2 octombrie 1971 în București, România, fiica lui Geadă Gheorghe și Maria, cu domiciliul actual în Austria, 1210 Viena, Justgasse 29/23/12, cu ultimul domiciliu din România în București, str. George Calboreanu nr. 2, bl. 120, ap. 36, sectorul 6.

82. Soica Rozalia, născută la 23 septembrie 1974 în localitatea Șimleu Silvaniei, județul Sălaj, România, fiica lui Soica Pavel și Agnesa, cu domiciliul actual în Slovacia, Bratislava, Kremel'ska nr. 88, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Făget nr. 67, județul Sălaj.

83. Merăoiu Camelia, născută la 31 august 1967 în localitatea Focșani, județul Vrancea, România, fiica lui Merăoiu Toader și Polixenia, cu domiciliul actual în Slovenia, Ljubljana, Kavskova ulica 5, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Focșani, Bd. Unirii nr. 16, bl. A2, ap. 38, județul Vrancea.

84. Predeanu Ovidiu, născut la 4 ianuarie 1947 în localitatea Buzău, județul Buzău, România, fiul lui Predeanu Gheorghe și Lucia, cu domiciliul actual în Germania, 80807 München, Dusseldorferstr. 14, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Buzău, Str. Bistriței nr. 3C, bl. 3CH, ap. 26, județul Buzău.

85. Popescu Marin, născut la 2 octombrie 1946 în localitatea Crăpăturile, județul Vâlcea, România, fiul lui Popescu Ion și Victoria, cu domiciliul actual în Austria, 2511 Pfaffstatten, Neugasse 14, cu ultimul domiciliu din România în București, str. Arefu nr. 14, sectorul 5.

86. Mihali Ion, născut la 27 iunie 1965 în localitatea Borșa, județul Maramureș, România, fiul lui Mihali Gavrilă și Maria, cu domiciliul actual în Austria, 1150 Viena, Sechshausenstr. 12/14, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Borșa, str. Alexandru Ioan Cuza nr. 26/A, județul Maramureș.

87. Friedrich Maria, născută la 1 ianuarie 1934 în București, România, fiica lui Vitan Constantin și Rădița, cu domiciliul actual în Germania, 65933 Frankfurt am Main, Ahornstr. 110, cu ultimul domiciliu din România în municipiul București, str. Ion Cîmpineanu nr. 7, sectorul 1.

88. Kolbova Dumitru, născut la 16 ianuarie 1968 în localitatea Cenad, județul Timiș, România, fiul lui Șerban Ilie și Veronica, cu domiciliul actual în Cehia, 354 73 Tri Sekery nr. 95, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Cenad nr. 1.136, județul Timiș.

89. Berța Florin, născut la 11 iulie 1973 în localitatea Mediaș, județul Sibiu, România, fiul lui Berța Pavel și Ana, cu domiciliul actual în Germania, 25469 Halstenbek, Dockenhudener Chaussee 110, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Sibiu, str. Valea Aurie nr. 8, ap. 15, județul Sibiu.

90. Berța Pavel-Paul născut la 25 august 1972 în localitatea Mediaș, județul Sibiu, România, fiul lui Berța Pavel și Ana, cu domiciliul actual în Germania, 25469 Halstenbek, Dockenhudener Chaussee 110, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Sibiu, Valea Aurie nr. 8, ap. 15, județul Sibiu.

91. Amariei Adrian, născut la 24 februarie 1962 în București, România, fiul lui Amariei Neculai și Vasilica, cu domiciliul actual în Germania, 25451 Quickborn, Rotdornweg 42, cu ultimul domiciliu din România în București, calea Dudești nr. 107, sectorul 3.

92. Sturm Ștefan, născut la 12 octombrie 1960 în localitatea Ionești, județul Dâmbovița, România, fiul lui Ion Petre și Vulcan Constantina, cu domiciliul actual în Germania, 35041 Marburg, Ernst Lemmerstr. 14, cu ultimul domiciliu din România în București, str. Odobești nr. 4, bl. Z3, sc. 6, ap. 81, sectorul 3.

93. Sinvasile Costel, născut la 20 ianuarie 1975 în localitatea Târgu Frumos, județul Iași, România, fiul lui Sinvasile Aurel și Petrina, cu domiciliul actual în Austria, 4600 Wels, Kreuzpiontstr. 15, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Arad, str. Spătaru Borcea nr. 5, județul Arad.

94. Vonet Lucian-Mihai, născut la 28 martie 1970 în localitatea Satu Mare, județul Satu Mare, România, fiul lui Vonet Vasile și Ana, cu domiciliul actual în Austria, 8970 Schladming, Roseggergasse 227, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Satu Mare, str. I. Antonescu bl. 3, ap. 17, județul Satu Mare.

95. Marian Ion-Nicolae, născut la 31 mai 1970 în localitatea Hunedoara, județul Hunedoara, România, fiul lui Marian Neculai și Maria, cu domiciliul actual în Austria, 8605 Kapfenberg, Johann Strauss Gasse 6/5, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Hunedoara, bd. Traian nr. 8, bl. T4, ap. 16, județul Hunedoara.

96. Marian Elena-Zenica, născută la 12 octombrie 1972 în localitatea Hunedoara, județul Hunedoara, România, fiica lui Pintilie Gheorghe și Elisaveta, cu domiciliul actual în Austria, 8605 Kapfenberg, Johann Strauss Gasse 6/5, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Hunedoara, Piața Eliberării nr. 9, bl. 9, ap. 14, județul Hunedoara.

97. Coroi Ionel, născut la 15 iunie 1967 în localitatea Caransebeș, județul Caraș-Severin, România, fiul lui Coroi Gheorghe-Gherasim și Ionelia, cu domiciliul actual în Austria, 2000 Stockerau, Hauptstr. 37/2/11, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Caransebeș, Str. Liliacului bl. 5, sc. B, ap. 11, județul Caraș-Severin.

98. Coroi Ana, născută la 19 aprilie 1967 în localitatea Caransebeș, județul Caraș-Severin, România, fiica lui Negrei Achim și Călina, cu domiciliul actual în Austria, 2000 Stockerau, Hauptstr. 37/2/11, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Caransebeș, Str. Semenicului nr. 26, județul Caraș-Severin.

99. Bernhardt Nicolae, născut la 3 aprilie 1969 în localitatea Sânnicolau Mare, județul Timiș, România, fiul lui Suli Nicolae-Gheorghe și Ecaterina-Maria, cu domiciliul actual în Germania, 86199 Augsburg, Gabelsbergerstr. 65, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Sânnicolau Mare, str. Constantin Dobrogeanu-Gherea nr. 8, județul Timiș.

100. Klein Amelia-Theodora, născută la 22 noiembrie 1968 în București, România, fiica lui Avram Ioan și Maria, cu domiciliul actual în Germania, 61194 Niddatal, Hanauerstr. 24, cu ultimul domiciliu din România în București, alea Avrigh nr. 10, bl. P5, sc. 3, ap. 117, sectorul 2.

101. Berinde Marin, născut la 6 septembrie 1970 în localitatea Orașu Nou, județul Satu Mare, România, fiul lui Berinde Nicolae și Floarea, cu domiciliul actual în Austria, 3382 Loosdorf, Bahnhofstr. 7/3, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Orașu Nou-Vii nr. 49, județul Satu Mare.

102. Berinde Rodica-Felicia, născută la 7 iulie 1975 în localitatea Satu Mare, județul Satu Mare, România, fiica lui Lăpuște Ioan și Maria, cu domiciliul actual în Austria, 3382 Loosdorf, Bahnhofstr. 7/3, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Satu Mare, Str. Sănătății bl. K17, sc. A, ap. 18, județul Satu Mare.

103. Sfințescu Liviu, născut la 10 noiembrie 1974 în localitatea Ploiești, județul Prahova, România, fiul lui Sfințescu Corneliu și Luminița, cu domiciliul actual în Danemarca, 2670 Greve, Brittavej 12, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Ploiești, str. Cuza Vodă nr. 3, bl. D11, ap. 8, județul Prahova.

104. Bănică Gheorghe, născut la 4 mai 1949 în București, România, fiul lui Bănică Badea și Gherghina, cu domiciliul actual în Austria, 1150 Viena, Herklotzgasse 28/35, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Timișoara, str. Orșova nr. 16, sc. A, ap. 8, județul Timiș.

105. Bănică Rozalia, născută la 2 decembrie 1950 în localitatea Beșenova Veche, județul Timiș, România, fiica lui Petcov Rocuș și Terezia, cu domiciliul actual în Austria, 1150 Viena, Herklotzgasse 28/35, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Timișoara, str. Orșova nr. 16, sc. A, ap. 8, județul Timiș.

106. Stănescu Camelia, născută la 29 august 1971 în localitatea Panciu, județul Vrancea, România, fiica lui Dumbravă Gheorghe și Balcan Elena, cu domiciliul actual în Germania, 42275 Wuppertal, Germanenstr. 2, cu ultimul domiciliu din România în București, Str. Căținei nr. 1, bl. P10, ap. 22, sectorul 6.

107. Jivoinov Nicolaie-Aurel, născut la 12 septembrie 1965 în localitatea Arad, județul Arad, România, fiul lui Jivoinov Dușan și Filomena-Elisabeta, cu domiciliul actual în Austria, 3390 Melk, Dorfnerstr. 30/2, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Arad, Str. Griviței bl. 65, sc. A, ap. 4, județul Arad.

108. Jivoinov Mariana, născută la 14 iulie 1968 în localitatea Mărgău, județul Cluj, România, fiica lui Capota Ioan și Ana, cu domiciliul actual în Austria, 3390 Melk, Dorfnerstr. 30/2, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Arad, str. Mareșal Ion Antonescu nr. 1—3, sc. A, ap. 2, județul Arad.

109. Iacovescu Constantin, născut la 16 octombrie 1961 în localitatea Saravale, județul Timiș, România, fiul lui Iacovescu Constantin și Ana, cu domiciliul actual în Austria, 9400 Wolfsberg, Rikliweg 16, cu ultimul domiciliu din România în satul Saravale nr. 728, localitatea Sânpetru Mare, județul Timiș.

110. Tizler Carol, născut la 17 februarie 1980 în localitatea Moldova Nouă, județul Caraș-Severin, România, fiul lui Tizler Iosif și Ecaterina, cu domiciliul actual în Cehia, 330 01 Kysice nr. 17, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Gârnic nr. 198, județul Caraș-Severin.

111. Pagu Traian, născut la 31 octombrie 1958 în localitatea Sângeorz-Băi, județul Bistrița-Năsăud, România, fiul lui Pagu Silvian și Ioana, cu domiciliul actual în Germania, 65183 Wiesbaden, Marktplatz 3, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Bistrița, Str. Moldovei nr. 55, județul Bistrița-Năsăud.

112. Sandig Elena-Anda, născută la 23 iunie 1968 în localitatea Brașov, județul Brașov, România, fiica lui Ancuța Ion și Ruxandra, cu domiciliul actual în Germania, 97702 Munnerstadt, Peter Herrleinstr. 10, cu ultimul domiciliu din România în localitatea Brașov, calea București nr. 104, bl. 210, sc. B, ap. 38, județul Brașov.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind transparența relațiilor financiare dintre autoritățile publice și întreprinderile publice, precum și transparența financiară în cadrul anumitor întreprinderi

În temeiul art. 107 din Constituție și al art. 3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 97/2002 privind asigurarea transparenței în domeniul ajutorului de stat și al relațiilor financiare dintre autoritățile publice și întreprinderile publice, precum și completarea art. 6 din Legea nr. 143/1999 privind ajutorul de stat,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Prezenta hotărâre reglementează procedurile, termenii și definițiile privind asigurarea transparenței relațiilor financiare dintre autoritățile publice și întreprinderile publice, precum și transparența financiară în cadrul anumitor întreprinderi.

Art. 2. — În înțelesul prezentei hotărâri, următorii termeni se definesc astfel:

a) *autorități publice* sunt autoritățile administrației publice centrale și locale, inclusiv organele de specialitate ale acestora;

b) *întreprindere* înseamnă orice persoană juridică, indiferent de forma de organizare, care desfășoară activități în scop lucrativ, total sau parțial;

c) *întreprindere publică* înseamnă orice întreprindere asupra căreia autoritățile publice pot exercita, direct sau indirect, o influență determinantă în virtutea dreptului lor de proprietate, a participării lor financiare sau a regulilor care guvernează activitatea acesteia;

d) *influența determinantă* din partea autorităților publice se realizează atunci când aceste autorități, direct sau indirect, în relație cu o întreprindere, dețin o participație majoritară la capitalul social subscris ori pot exercita majoritatea drepturilor de vot aferente acțiunilor emise sau pot să numească mai mult de jumătate din membrii consiliului de administrație, personalului de conducere sau de control al întreprinderii ori pot impune reguli comportamentale, conform reglementărilor legale în materie;

e) *întreprinderi publice care activează în sectorul industriei prelucrătoare* sunt întreprinderi al căror obiect principal de activitate, reprezentând cel puțin 50% din totalul cifrei de afaceri anuale, se desfășoară în domeniul industriei prelucrătoare. Activitățile care se includ în sectorul industriei prelucrătoare sunt cele din Clasificarea activităților din economia națională (CAEN), secțiunea D — Industria prelucrătoare, subsecțiunile DA până la DN inclusiv;

f) *serviciu de interes economic general* reprezintă acel serviciu prestat în condiții de piață, pentru care există obligații impuse de autoritățile publice privind accesul consumatorilor în mod nediscriminatoriu și/sau alte obligații impuse;

g) *activități diferite* înseamnă, pe de o parte, toate produsele sau serviciile pentru care unei întreprinderi i-au fost acordate drepturi speciale sau exclusive ori toate serviciile de interes economic general pe care o întreprindere le prestează și, pe de altă parte, orice alt produs sau serviciu care intră în obiectul de activitate al întreprinderii;

h) *dreptul exclusiv* se definește ca fiind dreptul acordat de o autoritate publică unei singure întreprinderi, prin orice instrument legislativ, de reglementare sau administrativ, de a presta un serviciu sau de a desfășura o activitate în cadrul unei zone geografice date;

i) *drepturi speciale* înseamnă drepturi care sunt acordate de o autoritate publică unui număr limitat de întreprinderi, prin orice instrument legislativ, de reglementare sau administrativ, care, în cadrul unei zone geografice date:

— limitează la două sau mai multe numărul întreprinderilor care sunt autorizate să presteze un serviciu sau să desfășoare o activitate;

— desemnează câteva întreprinderi concurente, autorizate pentru prestarea unui serviciu sau desfășurarea unei activități;

— conferă avantaje uneia sau mai multor întreprinderi, care afectează substanțial capacitatea oricărei alte întreprinderi de a presta același serviciu sau de a desfășura aceeași activitate în aceeași zonă geografică în condiții substanțial echivalente;

j) *cifra de afaceri netă* cuprinde sumele provenind din vânzarea de bunuri și servicii ce intră în categoria activităților curente ale întreprinderii, după scăderea reducerilor comerciale, a taxei pe valoarea adăugată și a altor impozite și taxe aferente;

k) *întreprindere obligată să țină contabilitate separată* înseamnă orice întreprindere care beneficiază de drepturi

speciale sau exclusive acordate prin sau în baza unor acte normative ori care este însărcinată cu prestarea serviciilor de interes economic general pentru care primește ajutor de stat, indiferent de formă, incluzând orice subvenție, sprijin sau compensare, și care desfășoară și alte activități.

Art. 3. — Relațiile financiare dintre autoritățile publice și întreprinderile publice trebuie să fie transparente, astfel încât să se evidențieze în mod clar următoarele:

a) fondurile publice puse la dispoziție de către autoritățile publice în mod direct întreprinderilor publice;

b) fondurile publice puse la dispoziția întreprinderilor publice de către autoritățile publice prin intermediul altor întreprinderi publice sau al unor instituții financiare;

c) utilizarea efectivă a fondurilor publice primite de către întreprinderile publice.

Art. 4. — Prevederile prezentei hotărâri se aplică relațiilor financiare dintre autoritățile publice și întreprinderile publice, în ceea ce privește:

a) compensarea pierderilor din activitatea de exploatare, respectiv punerea de către autoritățile publice la dispoziția întreprinderilor publice, cu titlu gratuit, a unor sume pentru finanțarea curentă sau pentru acoperirea pierderilor curente;

b) furnizarea de capital de către stat, respectiv punerea la dispoziția întreprinderilor publice, cu titlu gratuit, a unor sume ca aport de capital;

c) alocarea de către autoritățile publice de fonduri nerambursabile sau acordarea unor credite în termeni preferențiali întreprinderilor publice;

d) acordarea de avantaje financiare întreprinderilor publice prin renunțarea la dividende sau la recuperarea oricăror sume datorate;

e) acoperirea pierderilor ca urmare a apariției unor situații neprevăzute (calamități naturale, incendii etc.);

f) acordarea altor facilități întreprinderilor publice de către autorități publice.

Art. 5. — În vederea asigurării transparenței financiare, întreprinderile definite la art. 2 lit. k) sunt obligate să își stabilească o structură organizatorică și financiară care să asigure ținerea unei evidențe contabile separate, astfel încât să se evidențieze în mod clar următoarele:

a) costurile și veniturile aferente diferitelor activități;

b) detalii complete asupra metodelor prin care costurile și veniturile sunt redistribuite/alocate diferitelor activități;

c) principiile contabile și orice alte informații legate de modul în care se ține contabilitatea separată.

Art. 6. — Prezenta hotărâre nu se aplică relațiilor financiare dintre autorități publice și:

a) Banca Națională a României, ca bancă centrală a statului român, responsabilă cu elaborarea și aplicarea politicii monetare, valutare, de credit și de plăți;

b) instituțiile publice de credit, în ceea ce privește depozitele de fonduri publice plasate de către autoritățile publice în condiții normale de piață;

c) întreprinderile publice a căror cifră de afaceri netă, cumulată pe ultimele două exerciții financiare, a fost mai mică decât echivalentul în lei a 40 milioane euro. Pentru instituțiile publice de credit pragul corespunzător este un total al bilanțului contabil echivalent în lei a 800 milioane euro.

Art. 7. — Prezenta hotărâre nu se aplică:

a) întreprinderilor care beneficiază de drepturi speciale și/sau exclusive sau cărora le-a fost încredințată prestarea unui serviciu economic de interes general, a căror cifră de afaceri netă, cumulată pe ultimele două exerciții financiare, a fost mai mică decât echivalentul în lei a 40 milioane euro. Pentru instituțiile publice de credit pragul corespunzător este un total al bilanțului contabil corespunzător echivalentului în lei a 800 milioane euro;

b) întreprinderilor cărora le-a fost încredințată prestarea unui serviciu de interes economic general, conform legii, dacă ajutoarele de stat pe care le primesc sub orice formă, incluzând orice subvenție, sprijin sau compensare, au fost fixate pe o perioadă corespunzătoare conform unei proceduri deschise, transparente și nediscriminatorii.

Art. 8. — (1) În vederea asigurării transparenței relațiilor financiare, autoritățile publice au obligația:

a) să își organizeze evidența relațiilor financiare care au loc între ele și întreprinderile publice, precum și evidența sumelor acordate pentru fiecare întreprindere publică, astfel încât să fie îndeplinite cerințele prevăzute la art. 3 lit. a) și b);

b) să furnizeze informații, în maximum 15 zile lucrătoare de la primirea solicitării din partea Oficiului Concurenței, în legătură cu relațiile financiare existente între ele și întreprinderile publice.

(2) Autoritățile publice vor organiza un compartiment distinct pentru punerea în aplicare a prevederilor prezentei hotărâri.

Art. 9. — În vederea asigurării transparenței relațiilor financiare, întreprinderile publice au obligația:

a) să își organizeze evidența relațiilor financiare care au loc între ele și autoritățile publice, astfel încât să fie îndeplinite cerințele prevăzute la art. 3;

b) să furnizeze informații, în maximum 15 zile lucrătoare de la primirea solicitării din partea Oficiului Concurenței, în legătură cu relațiile financiare existente între ele și autoritățile publice.

Art. 10. — (1) În vederea asigurării transparenței relațiilor financiare, întreprinderile publice care activează în sectorul industriei prelucrătoare și a căror cifră de afaceri netă este mai mare decât echivalentul în lei a 250 milioane euro la sfârșitul ultimului exercițiu financiar au următoarele obligații:

a) să își organizeze evidența relațiilor financiare care au loc între ele și autoritățile publice, astfel încât să fie îndeplinite cerințele art. 3;

b) să transmită Oficiului Concurenței, în termen de 15 zile lucrătoare de la primirea solicitării, un raport;

c) să transmită Oficiului Concurenței, în termen de maximum 15 zile lucrătoare de la primirea solicitării, informațiile suplimentare necesare pentru asigurarea transparenței relațiilor financiare care au loc între ele și autoritățile publice.

(2) Raportul prevăzut la alin. (1) lit. b) trebuie să cuprindă cel puțin următoarele informații:

a) situațiile financiare anuale;

b) hotărârile și procesele-verbale ale adunărilor generale ale acționarilor și ale ședințelor consiliului de administrație;

c) informații referitoare la aportul de capital social în acțiuni și modalitatea de realizare (în natură sau în numerar);

d) informații referitoare la destinația dividendelor plătite și a profiturilor nedistribuite;

e) informații legate de primirea de alocații sau subvenții nerambursabile și condițiile în care au fost primite și utilizate;

f) informații legate de contractarea unor împrumuturi, cu precizarea condițiilor de acordare, a ratei dobânzii și a garanțiilor;

g) informații legate de garanțiile acordate de autoritățile publice pentru împrumuturi;

h) informații legate de apartenența la un grup de întreprinderi;

i) informații privind renunțarea din partea statului la sumele ce îi sunt datorate, cum ar fi: rambursarea împrumuturilor, restituirea subvențiilor neutilizate conform condițiilor impuse de autoritățile publice, plata taxelor și impozitelor, alte datorii similare etc.;

j) informații privind sumele provenite din donații și sponsorizări, precum și modul lor de folosire.

(3) Prevederile alin. (1) se aplică și întreprinderilor publice care activează în sectorul industriei prelucrătoare și care au filiale, persoane juridice române sau străine, așa cum sunt ele definite în reglementările privind consolidarea conturilor. În acest caz raportul prevăzut alin. (1) lit. b) trebuie să cuprindă, în plus, detalii asupra:

a) tuturor tranzacțiilor efectuate în interiorul aceleiași grup, cu alte grupuri de întreprinderi publice sau tranzacții care se efectuează direct între întreprinderi publice din cadrul grupului sau filiale ale acestora și autorități publice;

b) capitalului în acțiuni, inclusiv asupra capitalului în acțiuni furnizat în mod direct de către autorități publice sau orice alt capital în acțiuni primit de la un grup de întreprinderi publice ori de la alte întreprinderi publice, din interiorul sau din afara grupului respectiv.

Art. 11. — Întreprinderile care sunt obligate să aplice prevederile prezentei hotărâri vor comunica Oficiului Concurenței datele care atestă depășirea pragurilor prevăzute la art. 6, 7 și 10, în termen de 60 de zile de la încheierea exercițiului financiar.

Art. 12. — (1) Oficiul Concurenței este obligat să asigure confidențialitatea informațiilor primite.

(2) Aplicarea alin. (1) nu trebuie să împiedice publicarea informațiilor generale sau a analizelor care nu conțin informații referitoare la întreprinderile cărora li se aplică prezenta hotărâre.

Art. 13. — (1) Întreprinderile publice sunt obligate să păstreze informațiile referitoare la relațiile financiare care au avut loc între ele și autoritățile publice, pentru o perioadă de 5 ani de la ultimul exercițiu financiar în care fondurile publice le-au fost puse la dispoziție. Dacă acordarea fondurilor publice s-a derulat pe mai mulți ani, atunci limita de timp de 5 ani începe de la ultimul exercițiu financiar în care au fost primite fonduri publice.

(2) Întreprinderile definite la art. 2 lit. k) sunt obligate să păstreze informațiile referitoare la structura organizatorică și

financiară o perioadă de 5 ani de la încheierea ultimului exercițiu financiar la care se referă informațiile.

Art. 14. — Constituie contravenții și se sancționează cu amendă de la 75.000.000 lei la 300.000.000 lei următoarele fapte:

a) neîndeplinirea obligației de a-și organiza evidențe specifice de către întreprinderile publice, inclusiv cele care activează în sectorul industriei prelucrătoare, în legătură cu relațiile financiare care au loc între ele și autorități publice, prevăzute la art. 9 lit. a) și art. 10 alin. (1) lit. a);

b) refuzul sau netransmiterea datelor și informațiilor la termenele stabilite la art. 9 lit. b), art. 10 alin. (1) lit. b) și c), precum și transmiterea cu întârziere sau omisiunea transmiterii acestora;

c) nerespectarea prevederilor art. 5 de către întreprinderile care beneficiază de drepturi speciale și/sau exclusive ori de către întreprinderile cărora le-a fost încredințată prestarea unui serviciu economic de interes general;

d) nerespectarea termenului prevăzut la art. 11 și 13 de către întreprinderile publice și întreprinderile care beneficiază de drepturi speciale și/sau exclusive.

Art. 15. — Constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor prevăzute la art. 14 se fac de către reprezentanții împuterniciți ai Oficiului Concurenței.

Art. 16. — Contravențiilor prevăzute de prezenta hotărâre li se aplică prevederile Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările ulterioare.

Art. 17. — Prima raportare privind depășirea pragurilor prevăzute la art. 6, 7 și 10 se face luându-se în calcul cifra de afaceri netă pe anii 2001 și 2002.

Art. 18. — Pe data intrării în vigoare a prezentei hotărâri se abrogă anexa nr. 3 „Procedura privind modalitățile de informare asupra fluxurilor financiare care au loc între autoritățile publice sau organismele care administrează fonduri în numele statului și agenții economici cărora li s-a încredințat executarea unor servicii publice de interes general” la Hotărârea Guvernului nr. 599/2000 pentru aprobarea procedurilor de raportare, monitorizare și informare în aplicarea Legii nr. 143/1999 privind ajutorul de stat, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 340 din 21 iulie 2000.

PRIM-MINISTRU
ADRIAN NĂSTASE

Contrasemnează:

Ministrul finanțelor publice,
Mihai Nicolae Tănăsescu

Ministrul Autorității pentru Privatizare și Administrarea
Participațiilor Statului,

Ovidiu Tiberiu Mușetescu

Ministrul administrației publice,
Octav Cozmâncă

București, 16 ianuarie 2003.
Nr. 26.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

ORDIN

pentru aprobarea prospectelor de emisiune ale certificatelor de trezorerie cu discount și obligațiunilor de stat cu dobândă, aferente lunii februarie 2003

În temeiul prevederilor art. 14 alin (1) din Hotărârea Guvernului nr. 18/2001 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere prevederile Legii datoriei publice nr. 81/1999, ale Regulamentului privind operațiunile cu titluri de stat emise în formă dematerializată, aprobat prin Ordinul ministrului finanțelor publice, al guvernatorului Băncii Naționale a României și al vicepreședintelui Comisiei Naționale a Valorilor Mobiliare nr. 875/2001, cu modificările ulterioare, ale Convenției nr. 16.813/19/1998, ale Actului adițional nr. 8.013/1 din 23 iunie 2000, încheiate între Ministerul Finanțelor și Banca Națională a României,

ministrul finanțelor publice emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă prospectele de emisiune ale certificatelor de trezorerie cu discount și obligațiunilor de stat cu

dobândă, aferente lunii februarie 2003, prevăzute în anexele nr. 1 și 2 care fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin intră în vigoare la data semnării acestuia.

Art. 3. — Direcția generală a Trezoreriei statului va duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

p. Ministrul finanțelor publice,
Gheorghe Gherghina,
secretar de stat

București, 28 ianuarie 2003.
Nr. 116.

ANEXA Nr. 1

**PROSPECTUL DE EMISIUNE
al certificatelor de trezorerie cu discount, lansate în luna februarie 2003**

Art. 1. — În luna februarie 2003 sunt scadente titlurile de stat seriile 2003 ANPA-BA, K1 06.02.2003, H3 13.02.2003, B6 20.02.2003, H5 20.02.2003, K7 20.02.2003, 2003/VAL 1 BCR, B8 27.02.2003, K9 27.02.2003.

În vederea finanțării și refinanțării datoriei publice, Ministerul Finanțelor Publice anunță programul emisiunilor certificatelor de trezorerie cu discount, astfel:

Seria	Data licitației	Data emisiunii	Data scadenței	Nr. de zile	Valoarea emisiunii — lei —
B1	05.02.2004	4.02.2003	6.02.2003	364	1.000.000.000.000
B2	14.08.2003	11.02.2003	13.02.2003	182	700.000.000.000
B3	12.02.2004	11.02.2003	13.02.2003	364	1.000.000.000.000
B4	19.02.2004	18.02.2003	20.02.2003	364	800.000.000.000
B5	29.05.2003	25.02.2003	27.02.2003	91	700.000.000.000
B6	28.08.2003	25.02.2003	27.02.2003	182	700.000.000.000

Ministerul Finanțelor Publice își rezervă dreptul ca valorile împrumutate aferente seriei să fie majorate sau micșorate până la anularea emisiunilor, în funcție de necesitățile de finanțare a contului general al Trezoreriei statului și de nivelul randamentului înregistrat la data licitației.

Art. 2. — Metoda de vânzare este licitația, care va avea loc, pentru fiecare serie de certificate de trezorerie cu discount, la datele menționate în tabelul de mai sus, iar adjudecarea se va face după metoda cu preț multiplu.

Art. 3. — Ofertele de cumpărare sunt competitive și necompetitive și vor cuprinde:

— în cazul ofertei de cumpărare competitive participantul va indica: valoarea nominală, costul total, rata discountului, prețul și randamentul. Se admite defalcarea valorii totale în maximum 5 tranșe valorice la rate diferite ale randamentului;

— în cazul ofertelor de cumpărare necompetitive participantul indică valoarea pe care dorește să o adjudece, fără a indica prețul sau randamentul (rata dobânzii). Executarea acestora se va efectua la nivelul mediu ponderat al randamentului la care s-au adjudecat ofertele competitive. Se admit oferte de cumpărare necompetitive într-o pondere de 10% din totalul emisiunilor anunțate.

Prețul și randamentul se vor calcula utilizându-se următoarele formule:

$$P = 1 - (d \times r) / 360$$

$$Y = r / P,$$

în care:

P = prețul titlului cu discount, exprimat cu șase zecimale;

d = numărul de zile până la scadență;

r = rata discountului (exprimată cu două zecimale);

Y = randamentul (rata dobânzii), exprimat cu două zecimale.

Art. 4. — Fiecare tranșă a ofertei de cumpărare competitive sau necompetitive va fi de minimum 100.000.000 lei.

Valoarea nominală individuală a unui certificat de trezorerie cu discount este de 100.000.000 lei.

Art. 5. — Certificatele de trezorerie cu discount pot fi cumpărate de către intermediarii pieței primare, care vor depune oferte atât în cont propriu, cât și în contul clienților persoane juridice și fizice.

Certificatele de trezorerie cu discount menționate mai sus nu se adresează persoanelor nerezidente în România.

Art. 6. — Ofertele de cumpărare se depun la Banca Națională a României, agentul de plată, înregistrare și transfer al Ministerului Finanțelor Publice, în ziua licitației, până la ora 12,00.

Art. 7. — Rezultatul licitației se va stabili în aceeași zi, la sediul Băncii Naționale a României, de către comisia de licitație constituită în acest scop și se va da publicității.

Art. 8. — Plata certificatelor de trezorerie cu discount se va face la data emisiunii, prin debitarea contului cumpărătorului, deschis la Banca Națională a României, cu suma reprezentând costul total al certificatelor de trezorerie cumpărate.

Art. 9. — Răscumpărarea certificatelor de trezorerie cu discount se va face la data scadenței, prin creditarea contului deținătorului cu suma reprezentând valoarea nominală totală a certificatelor de trezorerie cu discount. În situația în care datele de plată a cuponului sau data scadenței sunt zile nelucrătoare, plățile se vor face în ziua lucrătoare imediat următoare, fără obligarea la dobânzi moratorii.

Art. 10. — Regimul fiscal al titlurilor de stat prevăzute la art. 1 este reglementat de legislația în vigoare.

ANEXA Nr. 2

**PROSPECTUL DE EMISIUNE
al obligațiunilor de stat cu dobândă, lansate în luna februarie 2003**

Art. 1. — În vederea finanțării și refinanțării datoriei publice interne, Ministerul Finanțelor Publice anunță, pentru luna februarie 2003, programul emisiunilor obligațiunilor de stat cu dobândă, astfel:

Seria	Data licitației	Data emisiunii	Data scadenței	Nr. de zile	Valoarea emisiunii — lei —
O.S. 06.02.2005	4.02.2003	6.02.2003	6.02.2005	731	1.000.000.000.000
O.S. 13.02.2005	11.02.2003	13.02.2003	13.02.2005	731	600.000.000.000
O.S. 20.02.2005	18.02.2003	20.02.2003	20.02.2005	731	1.000.000.000.000

Ministerul Finanțelor Publice își rezervă dreptul ca valorile împrumutate aferente seriei să fie majorate sau micșorate până la anularea emisiunilor, în funcție de necesitățile de finanțare a contului general al Trezoreriei statului și de nivelul ratei dobânzii înregistrate la data licitației.

Art. 2. — Metoda de vânzare este licitația, care va avea loc la datele menționate în tabelul de mai sus, iar adjudecarea se va face după metoda cu preț uniform.

Art. 3. — Ofertele de cumpărare sunt de tip competitiv și vor cuprinde valoarea nominală și dobânda (randamentul).

Se admite defalcarea valorii totale în maximum 5 tranșe valorice la rate diferite ale dobânzii (randamentului).

Dobânzile se vor calcula și se vor plăti anual la datele de: 6 februarie 2004, 13 februarie 2004, 20 februarie 2004, 6 februarie 2005, 13 februarie 2005 și 20 februarie 2005, conform următoarei formule:

$$D = d \times V \times \frac{z}{365 \text{ sau } 366},$$

unde:

D = dobânda (cuponul);

V = valoarea nominală totală;

z = numărul de zile pentru care se calculează dobânda;

d = rata dobânzii (exprimată cu două zecimale).

Fiecare ofertă va fi de minimum 100.000.000 lei.

Valoarea nominală individuală a unei obligațiuni de stat cu dobândă este de 100.000.000 lei.

Nu sunt acceptate ofertele necompetitive.

Art. 4. — Obligațiunile de stat cu dobândă pot fi cumpărate de către intermediarii pieței primare, care vor depune oferte atât în cont propriu, cât și în contul clienților persoane juridice și fizice.

Obligațiunile de stat cu dobândă menționate mai sus nu se adresează persoanelor nerezidente în România.

Art. 5. — Ofertele de cumpărare se depun la Banca Națională a României, agentul de plată, înregistrare și transfer al Ministerului Finanțelor Publice, în ziua licitației, până la ora 12,00.

Art. 6. — Rezultatul licitației se va stabili în aceeași zi, la sediul Băncii Naționale a României, de către comisia de licitație constituită în acest scop și se va da publicității.

Art. 7. — Plata obligațiunilor de stat cu dobândă se va face la data emisiunii, prin debitarea contului cumpărătorului, deschis la Banca Națională a României, cu suma reprezentând valoarea nominală totală a obligațiunilor de stat cu dobândă.

Art. 8. — Răscumpărarea obligațiunilor de stat cu dobândă se va face la data scadenței, prin creditarea contului deținătorului cu suma reprezentând valoarea nominală totală a acestora plus dobânda aferentă. În situația în care datele de plată a cuponului sau data scadenței sunt zile nelucrătoare, plățile se vor face în ziua lucrătoare imediat următoare, fără obligarea la dobânzi moratorii.

Art. 9. — Regimul fiscal al titlurilor de stat prevăzute la art. 1 este reglementat de legislația în vigoare.

Regia Autonomă Monitorul Oficial în pas cu timpul

Centrul pentru relații cu publicul
Șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sector 5, București

Tel.: 411.58.33
Fax: 410.77.36

E-mail: multimedia@ramo.ro
Website: www.monitoruloficial.ro

PROMPT, COMOD, MODERN ȘI UȘOR DE UTILIZAT

Prompt, comod, modern - prin procurarea electronică a Monitorului Oficial al României atât în sistem abonament, cât și selectiv, a anumitor numere ale Monitorului Oficial al României sau acte normative.

OPERATIVITATE

Transmiterea Monitorului Oficial al României se face prin e-mail, zilnic, pe măsura apariției acestuia, intrându-se în posesia lui în ziua tipării. Fiecare Monitorul Oficial este cuprins într-un fișier de tip PDF și se citește cu Acrobat Reader, ceea ce înseamnă că pentru a recepționa și a utiliza informația legislativă vă este suficient contul de e-mail și Acrobat Reader, aplicație ce se poate lua gratuit de pe Internet (www.adobe.com).

DIVERSITATE

Abonament pe anul 2003 la Monitorul Oficial al României, **Partea I și Partea I bis** (numere incluse în abonament) - Legi, decrete, hotărâri și alte acte - **204 EUR** pentru monopost sau rețea.

În condițiile în care dispuneți de rețea, pentru fiecare utilizator final contravaloarea prestației este de **8 EUR/lună**, acordându-se o **reducere de 20%** pentru o rețea cu mai mult de 5 stații de lucru și o **reducere de 40%** pentru o rețea cu mai mult de 40 de stații de lucru. Cu ajutorul unui „motor de căutare” (inclus numai în abonamentul aferent anului 2003) se poate regăsi cu ușurință un act normativ din perioada 22 decembrie 1989 până la zi, după orice criteriu sau orice combinație de criterii de căutare, răspunsul foarte rapid constând în prezentarea actelor găsite - în funcție de criteriile de căutare selectate - cu menționarea titlului actului și a numărului Monitorului Oficial în care a fost publicat.

Abonament pe anul 2003 la Monitorul Oficial al României, **Partea I, în limba maghiară - 120 EUR.**

Abonament pe anul 2003 la Monitorul Oficial al României, **Partea a II-a - Dezbateri parlamentare - 192 EUR.**

Abonament pe anul 2003 la Monitorul Oficial al României, **Partea a III-a - Publicații și anunțuri - 60 EUR.**

Abonament pe anul 2003 la Monitorul Oficial al României, **Partea a IV-a - Publicații ale agenților economici - 228 EUR.**

Abonament pe anul 2003 la Monitorul Oficial al României, **Partea a VI-a - Achiziții publice - 192 EUR.**

Prin aceleași mijloace multimedia (e-mail, CD, dischete):

- colecția electronică a Monitorului Oficial, Partea I și Partea I bis (numere incluse în abonament) 1989-2002 (319 EUR)
- selecții Monitorul Oficial, Partea I, Partea a II-a, Partea a III-a, Partea a IV-a, Partea a V-a, Partea a VI-a (0,08 EUR/pag.)
- versiunea electronică a lucrării "Actele publicate în Monitorul Oficial al României, Partea I - 22 dec. 1989 - 31 ian. 2002" - lucrare ce cuprinde titlurile actelor normative publicate în perioada menționată, cu indicarea actelor normative ce au adus modificări și/sau completări (15 EUR).

Prețurile includ T.V.A.

Plata se face în lei, la cursul de schimb (B.N.R.)
din ziua efectuării plății.

COLECȚII TEMATICE pe suport electronic

Legislație privind jocurile de noroc*	2,3 EUR
Legislație în domeniul asistenței medicale*	7,8 EUR
Legislație privind normele de medicina muncii	3,5 EUR
Legislație privind dezvoltarea regională a României și regimul zonelor defavorizate*	3,7 EUR
Legislația vieii și vinului*	4,3 EUR
Reglementări privind circulația pe drumurile publice*	2,3 EUR
Legislație în domeniul silviculturii și protecției vânatului*	9,1 EUR
Legislație privind investițiile directe și dezvoltarea activității economice*	0,7 EUR
Reglementări privind concesionările în domeniul sanitar-veterinar*	1,4 EUR
Impozitul pe venit*	6,1 EUR
Reglementări privind locuința - ediția a IV-a*	6,6 EUR
Sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale*	3 EUR
Circulația rutieră*	20 EUR
Întreprinderile mici și mijlocii	4,1 EUR

COLECȚII TRILINGVE pe suport electronic

	Preț în EUR/versiune		
	română	franceză	engleză
Vol.19 - Legea protecției mediului*	1,7	3,8	3,6
Vol.20 - Reglementări privind locuințele trecute în proprietatea statului*	3,1	6,4	6,6
Vol.22 - Organizarea și funcționarea Consiliului Legislativ	1,8	3,8	3,8
Vol.25 - Legea privind dreptul de autor și drepturile conexe	2,1	4,4	4,2
Vol.26 - Lege privind procedura reorganizării și lichidării judiciare*	1,4	3	3
Vol.27 - Lege privind desfășurarea în siguranță a activităților nucleare*	1,1	2,5	2,4
Vol.28 - Legea apelor	2,4	5,4	5,1
Vol.29 - Lege privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social	0,3	0,6	0,6
Vol.30 - Lege privind desfășurarea în siguranță a activităților nucleare*	1,1	2,5	2,5
Vol.31 - Amenajarea teritoriului național*	0,5	1	1
Vol.32 - Societăți comerciale. Registrul comerțului*	3,6	7,8	7,7
Vol.33 - Legislație bancară*	2,9	6,2	6,2
Vol.34 - Avocatul Poporului*	1,4	2,8	2,9
Vol.35 - Dezvoltarea regională în România	0,3	0,8	0,7
Vol.37 - Proprietatea publică și concesionile	1	2,1	2,1
Vol.38 - Prevenirea și sancționarea spălării banilor*	0,4	0,8	0,8
Vol.40 - Dezvoltarea regională în România și regimul zonelor defavorizate*	4	8,2	8,2
Vol.41 - Investiții directe și dezvoltarea activității economice*	0,8	1,6	1,5
Vol.42 - Ordinea publică, apărarea și siguranța națională	2	4,4	4,3
Vol.43 - Consiliul Legislativ. Căruța Supremă de Justiție	3,2	6,9	6,9
Vol.44 - Accesul la propriul dosar și deconspirarea securității ca poliție politică	0,6	1,3	1,2
Vol.46 - Reglementări privind administrația publică locală și alegerile locale	3,2	7,1	7,8
Vol.47 - Asigurări și reasigurări în România	0,6	1,2	1,1
Vol.48 - Fondul funciar	7,2	15,3	14,8
Vol.49 - Reglementări privind locuința	3,3	7,1	6,8
Vol.50 - Alegeri parlamentare și prezidențiale	3,8	8,2	8,2
Vol.51 - Societatea Română de Radiodifuziune și Societatea Română de Televiziune	1	2,2	2,2
Vol.52 - Prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție	0,5	1	1
Vol.53 - Reglementări privind corupția și crima organizată	1,3	2,8	2,8
Vol.54 - Legislație privind privatizarea societăților comerciale din turism	0,7	1,4	1,4
Vol.55 - Statutul funcționarilor publici	2,1	4,4	4,2
Vol.56 - Administrația publică locală	4,1	8,5	8,5
Vol.57 - Protecția copilului	5,6	11,8	11,6
Vol.58 - Regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv	1,4	2,8	2,7
Vol.59 - Legislație privind notarii publici	6,2		6,4
Vol.60 - Reglementări privind întreprinderile mici și mijlocii - Societăți comerciale - cadru instituțional	4,6	10,1	9,4
Vol.61 - Reglementări privind întreprinderile mici și mijlocii - Înregistrarea și autorizarea comercianților	4,8	9,8	9,8
Vol.62 - Reglementări privind întreprinderile mici și mijlocii - Fiscalitatea	6	12	11,9

* Aceste lucrări conțin acte normative care au fost ulterior modificate și/sau abrogate.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI - CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, str. Izvor nr. 2-4, Palatul Parlamentului, sectorul 5, București, cont nr. 2511.1-12.1/ROL Banca Comercială Română - S.A. - Sucursala „Unirea” București și nr. 5069427282 Trezoreria sector 5, București (alocat numai persoanelor juridice bugetare).

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 411.97.54, tel./fax 410.77.36.

Tiparul: Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, tel. 490.65.52, 335.011.11/2178 și 402.21.78, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro